

Teresa Garland
Adres do korespondencji:
Skr. Pocz.88, ul. Żwirki i Wigury 13a, 32-050 Skawina

dnia 29 sierpnia 2023r.

PISMO PRZEWOŚNIE

Okręgowa Komisja Wyborcza
ul. Na stawach 3, 30-107 Kraków
mail: krakow@kbw.gov.pl, tel. 12 4218584, 12 4218577

Dotyczy: DKR.053.3.2023 - ZGŁOSZENIE Kandydata INDYWIDUALNEGO w wyborach do Sejmu zarządzonych na dzień 15 X 2023 roku

Szanowni Państwo

Piszę w nawiązaniu do Waszej odpowiedzi - pisma sygn. DKR.053.3.2023 z dnia 14 sierpnia 2023 r. które odebrałam z poczty w Skawinie w dniu 28 sierpnia, ws zgłoszenia mojej indywidualnej kandydatury w wyborach do sejmu w dniu 15 X 2023 roku.

Poniżej odnoszę się do Waszego pisma oraz ponownie wnoszę o wpisanie mnie na listę indywidualnych kandydatów w wyborach do sejmu w dniu 15 X 2023r. a następnie o pilne potwierdzenie mi tego faktu pisemnie.

W nawiązaniu do Waszego pisma odnoszę się następująco:

Ad I

W związku z obowiązującym terminarzem wyborczym - **zgłaszam w dniu dzisiejszym tj. 29 sierpnia 2023 roku do Okręgowej Komisji Wyborczej - ponownie moja kandydaturę indywidualną na posła do sejmu w wyborach w dniu 15 X 2023 roku.**

Ad II

Wg Kodeksu Wyborczego: „prawo zgłaszania kandydatów na posłów i senatorów przysługuje komitetowi wyborczemu partii politycznej, koalicyjnemu komitetowi wyborczemu oraz komitetowi wyborczemu wyborców”. Ale Konstytucja zgodnie z art.8 „jest najwyższym prawem Rzeczypospolitej Polskiej” oraz zgodnie z art. 87 ust. 1 : „Źródłami powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej są: Konstytucja, ustawy, ratyfikowane umowy międzynarodowe oraz rozporządzenia”. Jak widzimy istnieje pewna hierarcha ważności prawa: Konstytucja ma pierwszeństwo przed ustawami. Skoro zatem w art.100 ust. 1 Konstytucji jest napisane że: „Kandydatów na posłów i senatorów mogą zgłaszać partie polityczne oraz wyborcy” – nie ma tam mowy o żadnych komitetach wyborczych - to skoro ja również jestem wyborcą a Konstytucja ma pierwszeństwo przed ustawami – w tym przed Kodeksem Wyborczym – zatem nie może być tutaj żadnych wątpliwości że mam prawo jako wyborca zgłosić swoją kandydaturę na posła w wyborach do sejmu. To że Kodeks Wyborczy nie uwzględnia procedury indywidualnego kandydowania na posła nie oznacza że moje bierne prawo wyborcze nie może być realizowane w oparciu bezpośrednio o zapisy konstytucyjne. W przypadku wątpliwości wnoszę o pilne skierowanie zapytania do Trybunału Konstytucyjnego by w trybie wyborczym wyjaśnił wątpliwości. Bowiern ewentualne działania polskich instytucji państwowych - w tym OKW - lekceważących obywateli i ich konstytucyjne bierne prawa wyborcze, doprowadzić może tylko do buntu społecznego, bojkotu wyborów, nieuznawania wyłonionej władzy, wojny domowej i aktów terrorystycznych na terytorium Polski. Te sprawy muszą zostać wyjaśnione a obywatel ma mieć prawo do kandydowania indywidualnego, tym bardziej że Polska podpisała Międzynarodowy Dokument Kopenhaski w którym zobowiązuje się do wdrożenia w Polsce demokracji – w tym zapewnienia każdemu obywatelowi możliwości indywidualnego kandydowania na posła do sejmu.

Ad III

To że wg Państwa oceny dokonana w moim piśmie wykładnia przedmiotowej zasady iż: „co najmniej połowa miejsc sejmowych w każdym okręgu wyborczym powinna być przeznaczona dla kandydatów indywidualnych nie znajduje odzwierciedlenia ani w orzecznictwie sądowym, ani w doktrynie prawa” jest zasługą upolitycznionego Sądu Najwyższego który od lat beczelnie odrzucał wszelkie protesty wyborcze obywateli – stojąc na straży magdalenkowego układu władzy w Polsce (co w demokratycznym państwie prawa jest niedopuszczalne) oraz jest zasługą zaniedbania i beczynności upolitycznionego Trybunału Konstytucyjnego – który pomimo złożonego przez Posła ś.p. Janusza Sanockiego w 2019 roku wniosku o niezgodności Kodeksu Wyborczego z Konstytucją – między innymi w w/w kwestii – do tej pory Trybunał Konstytucyjny się tym nie zajął.

Fakty są takie że z art. 96 ust. 2 jasno i logicznie wynika że przynajmniej połowa posłów w sejmie powinna pochodzić z wyborów bezpośrednich skoro w art. 96 ust. 2 jest tam napisane: „Wybory do sejmiku są powszechne, równe, **bezpośrednie i proporcjonalne** oraz odbywają się w głosowaniu tajnym.” Słowa „**bezpośrednie i proporcjonalne**” połączone są spójnikiem „i” czyli to znaczy że wybory mają być i bezpośrednie i proporcjonalne. Oprzyjmy się o fakty czyli **istniejąca rzeczywistość** i o PRAWDĘ i przeanalizujmy co to są wybory „bezpośrednie” a co to są wybory „proporcjonalne”.

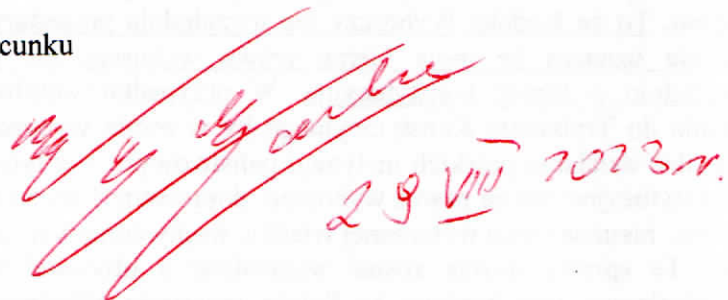
Przytoczone przez Państwa rozumienie wyborów bezpośrednich nie jest oparte na stanie faktycznym czyli na PRAWDZIE. Państwo piszecie: „wyborca głosuje bezpośrednio na swojego mandatariusza bez udziału w procesie wybierania jakichś ciał pośrednich, np. zgromadzenia elektorów.” Tymczasem osoby które są na listach wyborczych – **zostały już przez kogoś na listy wyborcze wybrane** – a więc takie głosowanie na kandydatów znajdujących się na listach partyjnych czy na listach komitetów wyborczych – **nie może być uznane za głosowanie bezpośrednie. Takie głosowanie może być uznane tylko jako głosowanie proporcjonalne.** W systemie proporcjonalnym okręgi są zawsze wielomandatowe, zaś wyborcy, głosują nie na poszczególne osoby, ale na listy kandydatów, przedstawione przez partie polityczne lub inne organizacje. Miejsca w parlamencie rozdziela się proporcjonalnie do liczby głosów zdobytych przez poszczególne listy. Natomiast bezpośredniość wyborów – jedna z zasad prawa wyborczego zaliczana do przymiotników wyborczych, polega na tym, że wyborcy w drodze osobistego głosowania – **bez żadnego pośrednictwa – wybierają** określonego kandydata. **W przypadku komitetów partyjnych i wyborczych to komitety są pośrednikami pomiędzy wyborcami a kandydatami – ponieważ to komitety wystawiły a więc wybrały swoich kandydatów.**

Ad IV

Odnosząc się do rzekomej niemożliwości przyjęcia i zgłoszenia protestu wyborczego przed wyborami – to jest to nielogiczne, nierozsądne i jest to działanie na szkodę państwa i Narodu Polskiego – gdyż naraża państwo polskie na koszty przeprowadzenia wyborów które już na starcie są niekonstytucyjne i niedemokratyczne. Chyba że celem wyborów jest pozorowanie w Polsce demokracji by opresyjny względem Narodu Polskiego magdalenkowy układ władzy mógł w Polsce istnieć wiecznie.

Oczekując potwierdzenia wpisania mnie na listę wyborczą jako Kandydata Indywidualnego do wyborów do sejmiku w dniu 15 X 2023 roku

Łączę pozdrowienia z wyrazami szacunku



29 VIII 2023 r.

Teresa Garland