

Sąd Rejonowy w Wieliczce

Wydział II Karny

Ul. Janińska 25, 32-020 Wieliczka, REGON 356728504; NIP 683-18-93-452

Data wysłania: **30 sierpnia 2023 r.**
Sygnatura akt: **II K 451/21 (PR 4 Ds 4.2020)**
Termin: **12 października 2023r. o godz. 12:00 sala 22**
Sędzia Referent: ASR Teresa Selecka

Pani
Teresa Garland
skr. pocztowa 88
32-050 Skawina

Z A W I A D O M I E N I E

Sąd Rejonowy w Wieliczce II Wydział Karny zawiadamia Panią jako oskarżoną, że rozprawa główna w sprawie II K 451/21 odbędzie się dnia 12 października 2023r. o godz. 12:00 w tutejszym Sądzie przy ul. Janińskiej 25 w sali 22.

Nadto Sąd doręcza odpis postanowienia z dnia 29.08.2023r. wydanego w trybie art. 79 k.p.k.

Stawiennictwo jest nieobowiązkowe.

Na zarządzenie Sędziego
z up. Kierownika Sekretariatu
Protokolant Paulina Juda

„Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym”.

POUCZENIE OSKARŻONEGO O UPRAWNIENIACH I OBOWIĄZKACH PODCZAS ROZPRAWY GŁÓWNEJ W POSTĘPOWANIU ZWYCZAJNYM

Oskarżonemu przysługują wymienione poniżej uprawnienia i obowiązki:

1. Prawo do składania wyjaśnień, odmowy składania wyjaśnień lub odmowy odpowiedzi na poszczególne pytania, bez konieczności podania przyczyny odmowy (art. 175 § 1)2). Jeżeli oskarżony odmawia wyjaśnień lub wyjaśnia odmiennie niż poprzednio albo oświadcza, że pewnych okoliczności nie pamięta, wolno na rozprawie odczytywać tylko w odpowiednim zakresie protokoły jego wyjaśnień złożonych poprzednio w charakterze oskarżonego w tej lub innej sprawie w postępowaniu przygotowawczym lub przed sądem albo w innym postępowaniu przewidzianym przez ustawę (art. 389 § 1).
2. Prawo udziału w rozprawie. Obecność oskarżonego na rozprawie może zostać jednak uznana za obowiązkową.
Może zostać wydane również zarządzenie w celu uniemożliwienia oskarżonemu wydalenia się z sądu przed zakończeniem rozprawy (art. 374 § 1 i § 2).
Rozprawa nie zostanie przeprowadzona, jeżeli oskarżony nie stawi się i nie będzie dowodu, że został o niej powiadomiony, oraz jeżeli zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że niestawiennictwo wynikało z powodu przeszkód żywiołowych lub innych wyjątkowych przyczyn. Rozprawa może nie zostać przeprowadzona także wtedy, gdy oskarżony usprawiedliwi należycie niestawiennictwo i wniesie o nieprzeprowadzenie czynności bez swojej

Sygn. akt II K 451/21

POSTANOWIENIE

Dnia 29 sierpnia 2023 roku

Sąd Rejonowy w Wieliczce, II Wydział Karny, w składzie:

Przewodniczący: Asesor sądowy Teresa Selecka

po rozpoznaniu w dniu 29 sierpnia 2023 roku w Wieliczce

na posiedzeniu bez udziału stron

w sprawie **oskarżonej Teresy Garland**

z urzędu

w przedmiocie uznania za uzasadnioną opinii biegłych lekarzy psychiatrów

na podstawie art. 79 § 4 k.p.k.

postanawia:

1. **uznać za uzasadnioną opinią biegłych psychiatrów Agnieszki Różańskiej i Zuzanny Karłowicz, że czyn oskarżonej Teresy Garland nie został popełniony w warunkach wyłączenia lub znacznego ograniczenia zdolności rozpoznania znaczenia czynu lub kierowania swoim postępowaniem i że stan zdrowia psychicznego oskarżonej pozwala na jej udział w postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny;**
2. stwierdzić w związku z powyższym, że udział obrońcy nie jest obowiązkowy i zwolnić z funkcji obrońcy z urzędu oskarżonej adw. Mateusza Gałkę.

UZASADNIENIE

Oskarżona w toku prowadzonego postępowania została zbadana przez biegłych psychiatrów. Z przedłożonej do akt sprawy opinii psychiatrycznej wynika, że oskarżona w odniesieniu do zarzucanego jej czynu miała zachowaną zdolność rozpoznania jego znaczenia i pokierowania swoim postępowaniem, jak również, że aktualny stan zdrowia psychicznego oskarżonej pozwala jej na udział w postępowaniu karnym i prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny.

Sąd zważył, co następuje:

Stosownie do treści art. 79 § 4 k.p.k.- uznając za uzasadnioną opinię biegłych lekarzy psychiatrów, że czyn oskarżonego nie został popełniony w warunkach wyłączenia lub znacznego ograniczenia zdolności rozpoznania znaczenia czynu lub kierowania swoim postępowaniem i że stan zdrowia psychicznego oskarżonego pozwala na udział w postępowaniu i prowadzenie obrony w sposób samodzielny i rozsądny, sąd orzeka, że udział obrońcy nie jest obowiązkowy. Prezes sądu albo sąd zwalnia wówczas obrońcę z jego obowiązków, chyba że zachodzą inne okoliczności przemawiające za tym, aby oskarżony miał obrońcę wyznaczonego z urzędu.

Wobec wyżej przywołanego przepisu należało uznać przedstawioną w sprawie opinię za uzasadnioną i stwierdzić, że udział obrońcy nie jest obowiązkowy, zwalniając występującego dotychczas jako obrońca z urzędu adw. Mateusza Gałkę z pełnionej funkcji.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.



Na oryginale właściwe podpisy
Zgodność z oryginałem stwierdza

Protokolant sądowy:

Patrycja Jada

Niniejsze postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu.